

"INCONSISTENCIAS NO PERMITEN CUESTIONAR RESULTADO ELECTORAL"

La jefa de la Misión de la UE califica de positiva la actuación del CNE



Frassoni afirmó que detectaron inconsistencias en 25% de las mesas observadas (Enio Perdomo/archivo)

JUAN FRANCISCO ALONSO

EL UNIVERSAL

Sorprendida por la "gran conciencia democrática" que demostraron los venezolanos el pasado domingo, cuando tuvieron que hacer largas colas para poder sufragar, se mostró la eurodiputada italiana Mónica Frassoni, quien no dudó en afirmar: "No sé en cuántos países europeos la gente hubiera esperado tres o cuatro horas para poder votar".

Horas antes de abandonar Venezuela, donde permaneció desde mediados de noviembre dirigiendo las labores de los veedores del Viejo Continente que supervisaron el desarrollo de los comicios presidenciales, la jefa de la Misión de Observación de la Unión Europea quiso ahondar en algunas de las conclusiones recogidas en el informe preliminar que presentó el martes.

-En su reporte, dicen que el sistema de voto automatizado se ajusta a "los estándares internacionales y a la legislación nacional". ¿Eso significa que está blindado? ¿Que es imposible manipular los resultados?

-No puedo hablar sobre qué es lo que va a ocurrir en el futuro ni sobre lo que ocurrió en el pasado. Ahora, sobre lo que ocurrió el 3D, puedo decirlo con toda confianza: No ha habido posibilidad de manipular el voto.

-Ustedes presenciaron las auditorías. ¿Constataron que el número de votos que la máquina registró es el mismo número de votos que estaba en las urnas?

-En 25% de las mesas que observamos detectamos inconsistencias, pero iban de 1 a 5 votos; es decir, muy pocos. Yo he definido esas inconsistencias como fisiológicas, sin importancia para juzgar el proceso.

-¿Y para poner en duda los resultados?

-De ninguna manera ponen en duda los resultados.

-Las máquinas captahuellas se usan supuestamente para impedir la doble votación, pero ya existían mecanismos para evitar eso. Muchos se preguntan para qué sirven en realidad.

-Esa pregunta deberán responderla ustedes, los venezolanos. Nosotros simplemente las evaluamos a partir de lo que ocurrió el 3D. Observamos los retrasos que provocaron, estudiamos lo que son y lo que la ley dice de ellas, así como la percepción que la gente tiene sobre esas máquinas. Para nosotros no son un elemento constitutivo del ejercicio del voto.

-¿Sugerirán retirarlas?

-Dudo que vayamos a pronunciarnos sobre las captahuellas, porque son las autoridades venezolanas las que deben ver qué hacen con ellas.

-Criticarón el discurso del ministro Rafael Ramírez a los gerentes de Pdvsa, a quienes pidió respaldar el gobierno del presidente Hugo Chávez. ¿Ese tipo de acciones son sanas para una democracia?

-Situaciones como esas contravienen estándares internacionales de buena práctica electoral. Bajo este punto de vista, evidentemente nuestra evaluación no puede ser positiva. Admitimos que estamos en un país soberano y que pueden hacer lo que consideren. Sin embargo, acciones de ese tipo contravienen reglas internacionales.

-También dijeron que recibieron denuncias de presiones a empleados públicos para que votaran por el aspirante a la reelección o para que acudieran a sus actos.

-Nosotros constatamos la participación de funcionarios públicos en actos de campaña, lo cual está prohibido por la ley. También recibimos denuncias de presiones, las cuales no pudimos corroborar, pero, de comprobarse, significaría una violación a las leyes venezolanas e internacionales.

-Un sector de la sociedad desconfía de la autoridad electoral. ¿Cómo califica la actuación de ésta?

-En comparación con lo ocurrido el año pasado (con las elecciones parlamentarias), consideramos que el papel del CNE fue ampliamente positivo.